

5. august 2016

Kommentarer til Universitetsrapporter samt den videre proces for fastlæggelse af kriterier for gunstig bevaringsstatus

Overordnet set har SEGES ikke særlige kommentarer til de videnskabelige rapporter fra de to universiteter. Rapporterne har primært fokus på at beskrive de indikatorer, der kan anvendes, men der er ikke foretaget egentlige udvælgelser.

Vi finder det dog meget væsentligt at processen for udvælgelse af kriterier for vurdering af gunstig bevaringsstatus er gennemskuelig og klarlagt for interessenter og bidragydere, således at vi på det bedst mulige grundlag kan kommentere og bidrage konstruktivt på delementerne.

Hvilke indikatorer, der er fornuftige at anvende, afhænger af definitionerne af naturtyperne samt af bredden af definitionerne. De indikatorer, der udvælges skal både være følsomme nok til at synliggøre kvaliteten og kunne reagere på ændringer i tilstande på kort og lang sigt.

Samtidigt må indikatorerne ikke være så specifikke at de ikke kan rumme den naturlige variation inden for naturtypen, som den defineres.

SEGES anbefaler derfor at det lægges klart frem hvorledes processen tænkes gennemført og at mulighederne for at kommentere på delementerne fastholdes gennem hele processen, således at udvælgelse af indikatorer kan justeres hvis nogle viser sig uegnede til formålet eller der forekommer mangler.

Det kan forekomme os lidt pussigt at der ikke hidtil har været større fokus på arter, idet en naturtypes bevaringsstatus anses for gunstig, når:

- *det naturlige udbredelsesområde og de arealer, det dækker inden for dette område, er stabile eller i udbredelse, og*
- *den særlige struktur og de særlige funktioner, der er nødvendige for dets opretholdelse på langt sigt, er til stede og sandsynligvis fortsat vil være det i en overskuelig fremtid, samt når*
- *bevaringsstatus for de arter, der er karakteristiske for den pågældende naturtype, er gunstig*

En arts bevaringsstatus anses for 'gunstig', når:

- *data vedrørende bestandsudviklingen af den pågældende art viser, at arten på langt sigt vil opretholde sig selv som en levedygtig bestanddel af dens naturlige levesteder, og*
- *artens naturlige udbredelsesområde hverken er i tilbagegang, eller der er sandsynlighed for, at det inden for en overskuelig fremtid vil blive mindsket, og*

- *der er, og sandsynligvis fortsat vil være, et tilstrækkeligt stort levested til på langt sigt at bevare dens bestande.*

Hvorledes er det mulig, jævnfør ovenstående, at vurdere bevaringsstatus når vi ikke vurderer på artsforekomsterne?

Venlig hilsen

Winnie Heltborg Brøndum
Specialkonsulent, Natur
Planter & Miljø

D +45 8740 5554

M +45 2374 3032

E whb@seges.dk